

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# صبح و سحر

مؤلفہ حضرت بحر العلوم مفتی سید محمد افضل حسین  
معاون شریک: مناظر اسلام مولانا محمد سعید احمد اسعد فیصل آباد

لاکھنؤ: الحاج سید محمد احمد سکھر فون: 071-26526  
B-1481 باغ حیات علی شاہ

طابع و ناشر:

مکان نمبر 1838 گلی نمبر 3 محلہ اکبر ٹاؤن  
نشاط آباد فیصل آباد فون: 041-756419

سیدہ دختر حضرت بحر العلوم

## تعارف

قارئین کرام بزم اہلسنت کراچی ایک خالص دینی اور مذہبی ادارہ ہے اس کے قیام کا مقصد علماء اہل سنت کی کتب کی طباعت کر کے عوام تک مفت پہنچانا اور قرآن کریم کی تعلیم کو عام کرنے کیلئے دینی مدارس کا قیام جسمیں بچوں کو مفت تعلیم دی جائے اور عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین و اولیاء کرام کے ایام منانا اور انکی سیرت بیان کرنے کیلئے جلسے منعقد کرنا اس کے مقاصد میں بزم اہلسنت اس سے قبل بھی کئی کتب شائع کر کے مفت تقسیم کر چکی ہے۔ مثلاً فضل العلم والعلماء علامہ نقی علیخان رحمۃ اللہ علیہ کتاب العقائد حضرت علامہ نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نور کی تفسیر حضرت علامہ محبوب علیخان رحمۃ اللہ علیہ۔ دعا بعد نماز جنازہ وغیرہ کتب قابل ذکر ہیں نیز اس بار ہم فاضل جلیل حضرت علامہ سید محمد افضل حسین صاحب دامت برکاتہم العالیہ کا کتابچہ شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

قارئین کرام دعا فرمائیں کہ بزم اہلسنت کے کارکنوں کی یہ سعی جمیل اللہ تعالیٰ اپنے پیارے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے قبول فرمائے۔

فقط سید شاہ تراب الحق قادری

خطیب اخوند مسجد ککھا رادر کراچی نمبر ۲

سرپرست بزم اہلسنت

## عرض ناشر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ طُ نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ رَسُوْلَهٗ  
الامین المکین وعلی الہ وصحبہ الطیبین الطاہرین

**برادران اسلام** صد با سال سے آئمہ کرام، فقہاء عظام، علماء اعلام

اور خواص و عوام کا یہ معمول ہے کہ آفتاب جب افق سے اٹھارہ درجہ نیچے رہتا ہے تو  
سحری بند کر کے اپنے روزوں کا آغاز کرتے ہیں اور جب غروب آفتاب کے بعد  
آفتاب افق سے اٹھارہ درجہ نیچے ہو جاتا ہے تو ظاہر الروایۃ کے مطابق عشاء کے  
وقت کا آغاز جانتے ہیں۔ لیکن حال ہی میں مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی مفتی  
اشرف المدارس ناظم آباد کراچی کی کتاب صبح صادق نظر سے گزری جس میں تمام فقہاء  
کرام کا تحفظ کرتے ہوئے یہ کہا گیا ہے کہ صبح صادق پندرہ درجہ زیر افق پر ہوتی ہے  
۔ اس کے بعد میں نے انہیں ایک مکتوب بھیجا جو انکی لغزش پر تنبیہ کیلئے کافی ہے لیکن  
اونکے جوابی مکتوب سے اندازہ ہوا کہ وہ بعض وجوہ سے اپنی رائے بدلنے کو تیار نہیں  
ہیں پھر لطف کی بات یہ ہے کہ لدھیانوی صاحب نے اپنے مکتوب میں اپنی ایک اور  
کتاب ارشاد العابد کا تذکرہ بھی کیا جب میں نے اس کتاب کا مطالعہ کیا تو مجھے اس  
کتاب میں بھی کچھ غلطی کمزوریاں نظر آئیں تو میں نے لدھیانوی صاحب کی توجہ ان  
چیزوں کی طرف بھی دلائی لیکن وہ اپنی غلطیاں تسلیم کرنے سے اجتناب ہی کرتے  
رہے، دوسری طرف مفتی رشید احمد صاحب کے مندرجہ بالا فتویٰ سے کافی انتشار بھی

پھیلا ہوا ہے اندریں حالات میں نے میں مناسب یہی سمجھا کہ غلط فہمیوں میں مبتلا ہونے سے عوام کو بچانے کیلئے ایک مختصر مضمون شائع کروں اور اپنی تائید میں مفتی اہلسنت بحر العلوم حضرت مولانا مفتی سید محمد افضل حسین صاحب مدظلہ العالی کا فتویٰ بعنوان صبح و شفق پیش کروں دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب لبیب ﷺ کے طفیل اس علمی کوشش کو قبول فرمائے آمین بحر مہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ اجمعین۔

## لدھیانوی صاحب کی غلطیاں

۱۔ رشید احمد صاحب لدھیانوی فرماتے ہیں کہ انتہاء شفق ابیض اور ابتداء صبح صادق کے وقت آفتاب افق سے صرف پندرہ درجہ نیچے ہوتا ہے۔ لیکن رشید احمد صاحب گنگوہی یہ فرماتے ہیں کہ سرفی جب ظاہر ہوتی ہے کہ صبح صادق تمام عالم میں پھیل جائے اور قدر پون گھنٹے کی گزر جاوے (سبیل الرشاد ص ۱۳) اب رشید احمد گنگوہی کی بات صحیح ہے تو رشید احمد لدھیانوی کا قول ضرور غلط ہے اس لئے کہ صبح صادق کے وقت پندرہ درجہ انحطاط مانا جائے تو صبح صادق اور فجر احمر کے درمیان پون گھنٹہ کا فاصلہ سہارنپور، دیوبند اور گنگوہہ بلکہ متحدہ ہندوستان بلکہ ایران و افغانستان، عدان و یمن، شام و عراق اور پورے عرب میں کسی جگہ بھی ممکن نہیں اب یہ بات ضرور قابل غور ہے کہ ایک طرف رشید احمد لدھیانوی ہیں اور دوسری طرف رشید احمد گنگوہی ہیں۔ تو رشید احمد گنگوہی کی مانی جائے یا رشید احمد لدھیانوی کی مانی جائے۔ ہمارے اکابر کی تحقیقات اہل لدھیانوی صاحب نہیں مانتے تو اپنے پیر مغان رشید احمد گنگوہی کی ہی مان لیں اور فجر

احمر سے پون گھنٹہ قبل صبح صادق ہونے کا اقرار کر لیں۔

۲۔ لدھیانوی صاحب نے اپنی کتاب صبح صادق کے ص ۱۴ پر یہ لکھا ہے۔ (نصف النہار ہے تقریباً دس منٹ قبل اور دس منٹ بعد تک مکروہ وقت ہے) نصف النہار کے بعد مکروہ وقت بتانا حدیث وفقہ سب کے خلاف ہے اور نصف النہار سے دس منٹ قبل مکروہ بتانا بھی غلط ہے اس لئے کہ ایک قول تو یہ ہے کہ صرف آٹھ نصف النہار ہی میں کراہت ہے نہ کہ قبل یا بعد اور دوسرا قول یہ ہے کہ ضحوة کبریٰ سے لیکر نصف النہار تک مکروہ وقت ہے نہ کہ نصف النہار سے صرف دس منٹ قبل۔

۳۔ تعجب کی بات یہ ہے کہ صبح صادق کے نئے ایڈیشن میں ص ۱۴ پر تو یہ لکھا ہے کہ نصف النہار سے تقریباً دس منٹ قبل اور دس منٹ بعد تک مکروہ وقت ہے لیکن ص ۸۵ پر یہ لکھا ہے کہ نصف النہار سے پانچ منٹ پہلے اور پانچ منٹ بعد تک کوئی نماز نہ پڑھیں۔“ یعنی وقت مکروہ کے کچھ حصہ میں نماز پڑھنے کی ممانعت اور کچھ حصہ میں اجازت بھلا ایسا کوئی عالم یا عاقل لکھ سکے گا۔ ایسے ہی موقع پر کسی نے کہا ہے کہ ع

گر ہمیں مفتی و ہمیں اخطاء کا ر فتویٰ تمام خواہد شد

۴۔ لدھیانوی صاحب نے اپنی کتاب ”صبح صادق“ کے ص ۷ پر یہ لکھا ہے (وہاں صبح صادق صبح کا زب سے بارہ منٹ بعد ہوگی اور عشاء بارہ منٹ قبل ہوگی) یعنی عشاء کا وقت پورے چوبیس منٹ جس کے عین وسط میں صبح کا زب (کتابت کی غلطی کا

غدر اس لئے قابل قبول نہیں کہ اب نیا ایڈیشن جو شائع ہوا ہے اس میں بھی اسی طرح ہے اگر یہ کاتب کی غلطی ہوتی تو نئے ایڈیشن میں ضرور اصلاح کر دی جاتی کیونکہ نئے ایڈیشن میں متعدد اصلاحات و ترمیمات اور اضافات ہوئے ہیں لیکن یہ عبارت جوں

کی توں ہے تو یہ کیسے باور کیا جائے کہ یہ کاتب کی غلطی ہے۔

۵۔ لدھیانوی صاحب نے صبح صادق کے ص ۶ پر یہ لکھا ہے کہ متقدمین میں سے خلیل سے تنہائی رات تک شفق کا مشاہدہ منقول ہے کہ یہ خلیل پر افتراء اور نراسر بہتان ہے۔  
۶۔ لدھیانوی صاحب نے صبح صادق کے نئے ایڈیشن میں ص ۶ پر یہ لکھا ہے کہ خلیل کی طرح بعض دیگر حضرات کو بھی زوڈیکل لائٹ اور کہکشاں کو صبح کا ذب سمجھنے کا مغالطہ لگا ہے یہ خلیل پر دوسرا افتراء ہے۔

۷۔ لدھیانوی صاحب نے صبح صادق کے نئے ایڈیشن کے ص ۱۱ کے حاشیہ میں محقق طوسی پر یہ اقراء کیا ہے کہ اگے متن میں بھی تصریح ہے کہ اس وقت روشنی مخروطی ہوتی ہے۔ یہ بالکل جھوٹ ہے۔ متن میں ایسی کوئی تصریح نہیں ہے۔

۸۔ لدھیانوی صاحب نے اپنی کتاب صبح صادق کے ص ۳۸ پر پچاس درجہ عرض البلد تک فجر وعشاء کا وقت لکھا ہے اور باون درجہ عرض البلد پر فجر وعشاء دونوں کا وقت لدھیانوی صاحب نے منفی کر دیا ہے جب کہ ساڑھے چھیاٹھ درجہ عرض البلد سے کم پر فجر کا وقت منفی ہونا ممکن نہیں ہے۔

۹۔ ارشاد العابد کے ص ۳۶ پر یہ لکھا ہے (اس پر اجماع ہے کہ حجۃ الوداع سنہ ۹ ہجری میں بروز جمعہ ہوا ہے) یہ دیکھ کر بے ساختہ میری زبان پر آیا رسول اللہ ﷺ نے صبح فرمایا اتخذ الناس رؤوساً جہالاً فسئلوا فتواً بغیر علم فضلووا اضلّوا۔ جانے دیجئے کہ حجۃ الوداع کس سنہ میں ہوا ہے لدھیانوی صاحب سے کوئی صرف اتنا ہی پوچھے کہ کیا ۹ ذوالحجہ ۹ ہجری کو جمعہ تھا۔

۱۰۔ ارشاد العابد کے ص ۳۶ پر غرہ ہلال معلوم کرنے کا طریقہ بتا کر یہ لکھا ہے (یہ قاعدہ جزیرہ عرب کیلئے ہے) لیکن لدھیانوی صاحب کو کیا معلوم کہ یہ قاعدہ جزیرہ عرب کیلئے بھی غلط ہے اس لئے کہ اس قاعدہ کے مطابق ۹ ذوالحجہ ۹ھ کو جمعہ کا دن ہے جب کہ ساری تقویمات اس کے بطلان پر متفق ہیں۔ یونہی اس قاعدہ کے مطابق یکم محرم ۱۱ھ کو بدھ کا دن ہے ۱۱ ب ۸ باقی ۳۔ اس کا قائم مقام عدد ۳۲ اور عدد ماہ صفر اور عدد تاریخ ایک۔ ان سب کا مجموعہ چار ہے لہذا اس قاعدہ کے مطابق یکم محرم ۱۱ھ ہجری کو بدھ کا دن ہے) جب کہ اس کے بطلان پر بھی تمام تقویمات کا اجماع ہے بلکہ صحیح حدیث بھی اس کے باطل ہونے پر شاہد ہے۔ لدھیانوی صاحب کو اگر یہ معلوم ہوتا کہ سنہ ہجریہ کو آٹھ پر تقسیم کرنے کا کیا فائدہ ہے تو ہرگز وہ اس قاعدہ کو اپنی کتاب کی زینت نہ بناتے۔ تعجب تو یہ ہے کہ توجہ دلانے پر بھی لدھیانوی صاحب کو اس کا فائدہ نہیں معلوم ہوا کچھ عرصہ کے بعد غالباً کسی سے پوچھ کر انہیں کچھ معلوم ہو گیا ہے لیکن ہمارا خیال ہے کہ اچھی طرح شعور انہیں اب بھی نہیں ہوا ہے۔

۱۱۔ ارشاد العابد کے ص ۳۹ پر سنہ ہجریہ کے مطابق سنہ عیسویہ معلوم کرنے کا جو قاعدہ لکھا ہے وہ بھی غلط ہے اسلئے کہ اس قاعدہ کے مطابق یکم محرم ۱۱ھ کو یکم اپریل ہے۔

$$۶۳۲،۲۳۹۸۶۳ = ۶۲۱،۵۷۷۴ + ۱۰،۶۷۲۳۶۳ = ۱۱ \times ۹۷۰۲۲۲$$

پھر ۶۳۲،۲۳۹۸۶۳ = ۳۶۵ × ۲۳۹۸۶۳ = ۲۰۰۳۶ دن یعنی یکم محرم ۱۱ھ سے قبل ۶۳۲ء کے ۹۱ دن گزر چکے تو یکم محرم ۱۱ھ کو یقیناً یکم اپریل ہوگی) حالانکہ اس کے باطل ہونے پر بھی تمام تقویمات متفق ہیں۔ لدھیانوی صاحب کو اگر یہ معلوم کہ ہوتا اس قاعدہ میں حاصل ضرب میں جو عدد جمع کیا جاتا ہے اس کے دائیں طرف جو عشراریہ ہیں انکی اصل

کیا ہے تو وہ ایسا غلط قاعدہ نہ لکھتے۔ توجہ دلانے پر بھی لدھیانوی صاحب کو اس کی اصل معلوم نہیں ہوئی اور شاید ابھی تک انہوں نے کسی سے پوچھا نہیں یا پوچھا تو کسی نے انہیں بتایا نہیں۔

۱۲۔ ارشاد العابد کے ص ۱۳ پر جیب تعدیل النہار معلوم کرنے کا قاعدہ لکھا ہے جس میں ارتفاع شمس اور انحطاط شمس کا دخل بھی شامل ہے لیکن یہ غلط اور سراسر جہالت کی علامت ہے۔

سعید احمد اسعد غفرلہ الاحد

محمد پورہ فیصل آباد

۲/رجب ۱۳۹۹ھ



## صبح و شفق

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں

۱:- مغرب کا وقت ظاہر الروایت کے مطابق امام اعظم ابوحنیفہؒ کے مذہب پر سرخ روشنی غائب ہونے سے ختم ہو جاتا ہے یا سپید روشنی غائب ہونے تک مغرب کا وقت باقی رہتا ہے۔

۲:- غروب آفتاب کے بعد افق سے آفتاب جب پندرہ درجہ نیچے ہوتا ہے۔ تو ظاہر الروایت کے مطابق امام اعظم ابوحنیفہؒ کے مذہب پر کیا مغرب کا وقت ختم ہو کر عشاء کا وقت شروع ہو جاتا ہے اور کیا صبح صادق کی ابتداء کے وقت آفتاب افق سے صرف پندرہ درجہ ہی نیچا ہوتا ہے۔

۳:- کسی مقام پر کسی تاریخ میں صبح کا زب سے شفق کا متصل ہونا کسی امام کے مذہب کے مطابق ممکن ہے یا نہیں۔ اور اگر ممکن ہے تو اس امام کا نام تحریر فرمائیے کہ جس کے مذہب پر صبح کا زب سے شفق کا متصل ہونا ممکن ہو (سائل) سعید احمد اسعد غفرلہ!!

الجواب ۱؎ غروب آفتاب کے بعد افق غربی پر پہلے سرخ روشنی ہوتی ہے پھر افق پر سپید روشنی ہوتی ہے اس کے بعد افق تاریک ہو جاتا ہے اور افق سے کچھ اوپر سپید روشنی لمبی سی باقی رہ جاتی ہے پھر یہ بھی غائب ہو جاتی ہے (ایسا اکثر آبادیوں میں ہوتا ہے اور بعض بلاد میں سرخ روشنی بھی غائب نہیں ہوتی)

تمام آئمہ کرام اور مجتہدین عظام اور فقہاء اعلام کا اس بات پر اجماع ہے کہ یہ بیاض مستطیل شفق نہیں ہے لہذا اس بیاض مستطیل کو شفق سمجھنا شفق کہنا اجماع کے خلاف اور سراسر غلط ہے البتہ وہ سپید روشنی جو افق پر ہوتی ہے اس میں آئمہ کرام کا اختلاف ہے کہ وہ شفق ہے یا نہیں۔ آئمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسف اور امام محمد وغیرہم کے مذہب کے مطابق وہ سپید روشنی بھی شفق نہیں ہے لیکن ظاہر الروایت کے مطابق امام اعظم ابو حنیفہؒ کے مذہب پر وہ سپید روشنی جو افق پر ہوتی ہے شفق ہے اس تمہید کے بعد سوال اول کا جواب یہ ہے کہ ظاہر الروایت کے مطابق امام اعظم ابو حنیفہؒ کے مذہب پر مغرب کا وقت اس سپید روشنی کے غائب ہونے تک رہتا ہے جو افق پر ہوتی ہے۔ ا۔ قدوری میں ہے۔ و آخر وقتها مالم تغب الشفق و هو البیاض الکائن فی الافق بعد الحمرة۔

۲۔ ملتقى الابحار میں ہے و وقت المغرب من غروبها الى مغيب الشفق و هو البیاض الکائن فی الافق بعد الحمرة۔

۳۔ ہدایہ متن ہدایہ میں ہے و آخر وقتها مالم يغب الشفق۔  
۴۔ ہدایہ میں ہے و لنا قوله عليه السلام اول وقت المغرب حين تغرب الشمس و آخر وقتها حين يغيب الشفق ثم الشفق هو البیاض الذى فی الافق بعد الحمرة عند ابی حنیفہ۔

۵۔ کنز الدقائق اور اس کی شرح زیلعی و شبلی میں ہے والمغرب منه الى غروب الشفق وهو البیاض ای الشفق هو البیاض ای الشفق هو البیاض ای الباقی فی الافق بعد غیبه بته الحمرة۔

۶۔ میتہ المصلیٰ میں ہے واول وقت المغرب اذا غربت الشمس و آخر

وقتها ما لم یغیب الشفق وهو البیاض الذی فی الافق بعد الحمرته ۔

(جواب سوال دوم) نہیں ہرگز نہیں (دلائل حسب ذیل ہیں)

(دلیل اول) سبغ شداد میں ہے وان حطاطها عند اول الاول و آخر

الآخر ثمانیہ عشر جزء یعنی صبح (صادق) کی ابتداء اور شفق کے اختتام کے

وقت آفتاب افق سے اٹھارہ درجہ نیچے ہوتا ہے (سبغ شداد کی اس عبارت میں آخر

الآخر سے شفق کا آخر مراد ہے اور بیاض مستطیل چونکہ بالاجماع شفق نہیں ہے اس لئے

اس عبارت میں آخر الآخر سے مراد لینا بیاض مستطیل کا آخر مراد لینا اجماع کے خلاف

اور سراسر غلط ہے بلکہ آخر الآخر سے وہ سپید روشنی مراد ہے جو افق پر ہوتی ہے

جس کے غائب ہونے تک مغرب کا وقت ظاہر الروایۃ کے مطابق باقی رہتا ہے۔

(دلیل دوم) بست باب میں ہے نظیر درجہ آفتاب بر مقنطرہ

ہشتردہم درجہ غربی فہیم و مرئی نشان کینم پس بر افق مغرب نہیم

و مرئی نشان کینم و میان ہر دو نشان بشمریم و بر پا نثرده قسمت

کینم آنچه بیروں آید ساعات مستوی باشد میان ۔

۱۔ (قولہ سبغ شداد) اس کتاب کی ابتداء میں مولف نے یہ تصریح کی ہے کہ (واوردت فیہ

اصول المسائل حکایتہ عمائیت فی المجسطی) لہذا اس کے خلاف بعض اہل ہیات کا قول قابل قبول

نہیں ۱۲ اسید غفرلہ

۱۔ طلوع صبح و آفتاب و بچپن نظیر درجہ آفتاب را بر افق شرقی نہیم و مرئی نشان کینم پس بر مقطرہ ہمزہ ہم درجہ شرقی نہیم و مرئی نشان کینم و میاں ہر دو نشان بشمریم و بر پانژدہ قسمت کینم انچہ بیروں آید ساعات بود میان غروب آفتاب و غروب شفق (محقق طوسی کی اس عبارت میں صراحت کے ساتھ لفظ شفق مذکور ہے۔ اور بیاض مستطیل چونکہ بالجماع شفق نہیں ہے اس لئے اس عبارت میں شفق سے بیاض مستطیل مراد لینا اجماع کے خلاف اور سراسر غلط ہے بلکہ محقق طوسی کی اس عبارت میں شفق سے وہ سپید روشنی مراد ہے جو افق پر ہوتی ہے جس کے غائب ہونے تک مغرب کا وقت ظاہر الروایۃ کے مطابق باقی رہتا ہے)

(دلیل سوم) حاشیہ بست باب میں کہ چوں آفتاب بدائرہ نصف النہار تحت الارض رسد اس ایں ---- مخروط بدائرہ نصف النہار فوق الارض رسیدہ باشد و نیم شب باشد و چوں نزدیک شود بافق شرقی سفیدی کہ از طرف مشرق بر افق منبسط باشند آن را صبح خوانند و تجربہ و امتحان بالآتے کہ لائق است ایں عدد اقل اسطیلاب معلوم کردہ اند کہ آفتاب ہمزہ درجہ از افق منخط شود شفق منقضی گشتہ و ارتفاع نظیر آفتاب یعنی راس مخروط

۱۔ (قولہ صبح) لدھیانوی صاحب نے اپنی کتاب صبح صادق کے نئے ایڈیشن کے گیارہویں صفحہ کچا شیعہ میں محقق طوسی پر یہ جیتا جاگتا افتراء کیا ہے کہ (آگے متن میں بھی تصریح ہے کہ اس وقت روشنی مخروطی ہوتی ہے۔) لدھیانوی صاحب نے محقق طوسی پر یہ افتراء کر کے ناظرین کو یہ تاثر دیا ہے کہ محقق طوسی کی تصریح کے مطابق اس عبارت میں لفظ صبح سے صبح کا ذب مراد ہے۔ افسوس ایک غلط بات کو بنانے کیلئے آدمی کیا کیا کرتا ہے جھوٹ بڑا گناہ ہے لیکن افتراء تو یہ جھوٹ سے بھی بڑا گناہ ہے۔ اللہ تعالیٰ توبہ کی توفیق بخشے۔ ۱۲۔ سعید غفرلہ

۱۔ طلوع صبح و آفتاب و بحین نظیر درجہ آفتاب را بر افق شرقی نہیم و مرئی نشان کیئم پس بر مقطرہ ہشدرہم درجہ شرقی نہیم و مرئی نشان کیئم و میاں ہر دو نشان ہشدرہم و ہر پانزدہ قسمت کیئم انچہ بیروں آید ساعات بود میان غروب آفتاب و غروب شفق (محقق طوسی کی اس عبارت میں صراحت کے ساتھ لفظ شفق مذکور ہے۔ اور بیاض مستطیل چونکہ بالجماع شفق نہیں ہے اس لئے اس عبارت میں شفق سے بیاض مستطیل مراد لینا اجماع کے خلاف اور سراسر غلط ہے بلکہ محقق طوسی کی اس عبارت میں شفق سے وہ سپید روشنی مراد ہے جو افق پر ہوتی ہے جس کے غائب ہونے تک مغرب کا وقت ظاہر الروایۃ کے مطابق باقی رہتا ہے)

(دلیل سوم) حاشیہ بست باب میں وچوں آفتاب بدائرہ نصف النہار تحت الارض رسد راس ایں ---- مخروط بدائرہ نصف النہار فوق الارض رسیدہ باشند و نیم شب باشند وچوں نزدیک شود بافق شرقی سفیدی کہ از طرف مشرق بر افق منہبط باشند آن را صبح خوانند و تجربہ و امتحان بالآتے کہ لائق است ایں عدد اقل اسطرلاب معلوم کردہ اند کہ آفتاب ہشدرہ درجہ از افق منخط شود شفق منقضی گشتہ و ارتفاع نظیر آفتاب یعنی راس مخروط

۱۔ (قولہ صبح) لدھیانوی صاحب نے اپنی کتاب صبح صادق کے نئے ایڈیشن کے گیارھویں صفحہ کی حاشیہ میں محقق طوسی پر یہ جیٹا جاگتا افتراء کیا ہے کہ (آگے متن میں بھی تصریح ہے کہ اس وقت روشنی مخروطی ہوتی ہے۔) لدھیانوی صاحب نے محقق طوسی پر یہ افتراء کر کے ناظرین کو یہ تاثر دیا ہے کہ محقق طوسی کی تصریح کے مطابق اس عبارت میں لفظ صبح سے صبح کا ذب مراد ہے۔ افسوس ایک غلط بات کو بنانے کیلئے آدمی کیا کیا کرتا ہے جھوٹ بڑا گناہ ہے لیکن افتراء تو یہ جھوٹ سے بھی بڑا گناہ ہے۔ اللہ تعالیٰ توبہ کی توفیق بخشے۔ ۱۲۔ سعید غفرلہ

ہر گاہ کہ ۱۸ درجہ غربی بود صبح پیدا شدہ (اس عبارت میں صبح سے یقیناً صبح صادق مراد ہے اس لئے کہ اس عبارت میں یہ تصریح ہے کہ جب سفیدی افق شرقی پر پھیلتی ہے تو صبح ہوتی ہے اور ہر عاقل جانتا ہے کہ افق شرقی پر جب سفیدی پھیلتی ہے تو صبح صادق ہوتی ہے نہ کہ صبح کاذب۔ اور جب کہ اس عبارت میں صبح سے صبح صادق مراد ہے۔ تو اس عبارت میں شفق سے بیاض مستطیل مراد لینا قطعاً باطل ہے اس لئے کہ اس عبارت میں ابتداء صبح صادق اور انتہاء شفق کے وقت افق سے آفتاب کا انحطاط اٹھارہ اٹھارہ درجہ بتایا ہے اور اہل علم جانتے ہیں کہ ابتداء صبح صادق کی نظیر انتہاء بیاض مستطیل ہے نہ کہ انتہاء اور بیاض مستطیل اس لئے اس عبارت میں شفق سے بیاض مستطیل مراد لینا لازم ہے اور بیاض مستطیل مراد لینا باطل ہے)

(دلیل چہارم) قانون سعودی کے تیرھویں باب میں ہے وبحسب

الحاجة الى الفجر والشفق رصد اصحاب هذه الصناعة امره  
فحصلوا من قوانين وقته ان انحطاط الشمس تحت الافق متى كان  
ثمانية عشر جزءا كان ذلك وقت طلوع الفجر في المشرق و  
وقت مغيب الشفق ولما لم يكن شيئا معيناً بالاول مختطاً اختلف  
في هذا القانون فرآه بعضهم ٢ سبعة عشر جزءاً (قانون سعودی کی اس  
عبارت میں لفظ فجر صادق اور لفظ شفق سے منتشر مراد ہے۔ اس دعویٰ کی ایک دلیل یہ

١ (قوله الشفق) قانون سعودی میں کتابت کی غلطی سے اس جگہ الشمس لکھا ہے ۱۲ سعید غفرلہ  
٢ (قوله سبعة عشر) قانون سعودی میں کتابت کی غلطی سے اس جگہ سبع عشر لکھا ہے ۱۲ سعید غفرلہ

ہے کہ اس عبارت کی ابتداء میں بحسب الحاجت لکھا ہے اور اس عبارت سے پہلے اس کتاب میں بیرونی نے یہ صراحت کر دی ہے کہ ۱۔ فجر کاذب سے حاجت متعلق نہیں ہے بلکہ ۲۔ فجر صادق سے حاجت متعلق ہے اسی طرح یہ بھی صراحت کر دی ہے کہ شفق ۳۔ احمر و ابیض منتشر ہی سے حاجت متعلق ہے نہ کہ ۴۔ بیاض مستطیل سے اور دوسری دلیل یہ ہے کہ اس عبارت کا آخری حصہ یعنی ولما لم یکن شیئاً معیناً بل بالاول مختلطاً اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس عبارت میں لفظ فجر سے وہ فجر مراد ہے جس سے پہلے بھی فجر ہوا اور وہ فجر پہلی فجر سے مختلط ہو اور یہ یقینی بات ہے کہ فجر کاذب سے پہلے کوئی فجر نہیں تو لامحالہ فجر صادق ہی مراد ہے جس سے پہلے فجر کاذب ہے جس سے فجر صادق مختلط ہوتی ایسے لئے اس کی ابتداء کا وقت کوئی اٹھارہ درجہ انحطاط پر بتاتا ہے اور کوئی سترہ درجہ انحطاط پر)

۱۔ (قولہ فجر کاذب) قانون سعودی میں بیرونی کی عبارت یہ ہے اولہا مستدق مستطیل منتسب يعرف بابصحیح الکاذب ویلقب بذنب السرحان ولا یتعلق به شیئی من الاحکام الشرعیة ولان العادات الرسمية ۱۲ سعید غفرلہ

۲۔ (قولہ فجر صادق) قانون سعودی میں بیرونی کی عبارت یہ ہے والنوع الثانی منبسط فی عرض الافق مستدیر کنصف دائر فیضیی بہ العالم فیشرلہ حیوانات والناس للعادات ۱۲ سعید غفرلہ

۳۔ (قولہ شفق احمر و ابیض منتشر) ان دونوں سے متعلق قانون سعودی میں بیرونی کی عبارت یہ ہے واختلاف الانمة فی اسم الشفق علی ایہما یقع اوجب ان یتنبہ لہما معاینہ سعید غفرلہ  
۴۔ (قولہ بیاض مستطیل) بیاض مستطیل سے متعلق بیرونی کی عبارت یہ ہے وانما لا یتنبہ الناس لہ لان وقتہ عند اختتام الاعمال واشغالہم بالاکتنان ۱۲ سعید غفرلہ

(دلیل پنجم) شمس الائمہ امام حلوانی اور امام برہان الدین کبیر وغیرہ کا اس بات پر اجماع ہے کہ بلغار میں سال کی چالیس راتیں ایسی آتی ہیں جن میں وہاں عشاء کا وقت آتا ہی نہیں ہے لہذا اون ائمہ کرام کا یہ متفقہ فتویٰ ہے کہ وہاں ان راتوں میں صبح صادق سے پہلے عشاء کی نماز نہ پڑھی جائے اور اون کا یہ متفقہ فتویٰ اس بات پر مبنی ہے کہ شفق ابیض غائب ہونے کے وقت افق سے آفتاب کا انحطاط پندرہ درجہ سے زیادہ ہوتا ہے۔

اس لئے کہ عرض البلد اور میل اعظم اور ۱ انحطاط کا مجموعہ نوے درجہ سے کم ہو تو سال کی ایک رات بھی ایسی نہیں ہو سکتی جس میں عشاء کا وقت نہ آتا ہو جیسا کہ اہل علم سے مخفی نہیں ہے اور بلغار کا عرض البلد پچاس درجہ بیس دقیقہ سے ہرگز زیادہ نہیں بلکہ اس سے ۲ ضرور کم ہے اور میل اعظم کسی ۳ قول پر چوبیس درجہ سے زیادہ نہیں۔ لہذا بلغار کا عرض البلد پچاس درجہ بیس دقیقہ ہی مان لیا جائے اور میل اعظم بھی

۱ (قولہ انحطاط) یعنی شفق ابیض غائب ہونے کے وقت افق سے آفتاب کا انحطاط ۱۲ سعید غفرلہ

۲ (قولہ ضرور کم ہے) بلغار کے عرض البلد کا تعین عنقریب آنے والا ہے ۱۲ سعید غفرلہ

۳ (قولہ کسی قول پر) شرح چھمینی میں ہے واكثر ما وجدوه لم يزد على اربعة وعشرين جزء واقبله لم تنقص من ثلاثة وعشرين جزء وثلاثين دقيقة ۱۲ سعید غفرلہ

۴ (قولہ ساڑھے چودہ درجہ) اور ایک درجہ چار منٹ اس لئے ملک شام میں فجر کا نصف حصہ اٹھاؤن منٹ ہوگا یعنی وہاں فجر کی مقدار ایک گھنٹہ چھپن منٹ ہوگی اور پندرہ درجہ انحطاط ماننے پر اتنی لمبی فجر اقلیم چہارم میں ممکن نہیں ہے چنانچہ خود لدھیانوی صاحب کی کتاب صبح صادق میں (۴۵) درجہ عرض البلد پر فجر کی مقدار ایک گھنٹہ چھپن منٹ لکھی ہے اس لئے اتنی لمبی فجر اقلیم ششم میں ہی ہو سکتی ہے نہ کہ اقلیم چہارم میں ۱۲ سعید غفرلہ



پورے چوبیس درجہ فرض کر لیا جائے تو انحطاط صرف پندرہ درجہ ماننے پر تینوں کا مجموعہ ہرگز نوے درجہ نہیں ہوگا بلکہ نوے درجہ سے چالیس دقیقہ کم ہی ہوگا اور سال میں ایک رات بھی وہاں ایسی نہیں ہوگی کہ جس میں عشاء کا وقت فوت ہو جب کہ فقہاء کرام کی تصریحات کے مطابق سال میں چالیس راتیں وہاں ایسی ہوتی ہیں جن میں عشاء کا وقت ہوتا ہی نہیں۔ لہذا پندرہ درجہ انحطاط ماننے پر فقہاء کرام کا یہ متفقہ فتویٰ غلط ہو جائے گا (اس دلیل کی مزید تشریح آنے والی ہے)

(دلیل ششم) علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی کے شیخ المشائخ شیخ ابراہیم غزی سائحانی امین الفتویٰ کے ارشاد کے مطابق ملک شام میں فجر کا نصف حصہ کبھی چودہ درجہ سے بڑھ کر ۱ ساڑھے چودہ درجہ بھی ہو جاتا ہے لیکن پندرہ درجہ

حاشیہ نمبر ۴ صفحہ نمبر ۴ پر

۱۔ (قولہ غلط ہو جائیگا) چنانچہ لدھیانوی صاحب نے فقہاء کرام کے اس متفقہ فتویٰ کو بد بھی البطلان بتایا ہے لدھیانوی صاحب کے الفاظ بعینہ ذیل میں لکھے جاتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ حضرات فقہاء رحمہ اللہ تعالیٰ نے بلغار کے اوقات کی تحقیق کر کے وہاں کے باشندوں کو کوئی فتویٰ نہیں دیا بلکہ تحقیق مسئلہ کے درمیان بلغار کا ذکر محض بطور مثال آیا ہے کسی مسئلہ کی تحقیق لکھنے کیلئے صورت مسئلہ کا امکان ہی کافی ہے اور فقہان وقت عشاء کا تو یقیناً دنیا میں وجود بھی ہے اسلئے اسکی تحقیق کی ضرورت تھی پس فقہاء کا اصل مقصود صرف اس مسئلہ کی تحقیق ہے اس کے محل وقوع کی تحقیق نہ مقصود ہے، نہ فقہاء کے فرائض میں داخل ہے اور نہ ہی اس کی ضرورت ہے کسی عالم نے بلغار کے بارے میں ایسی کوئی خبر سن لی اس نے اسے مثال کے طور پر لکھ دیا خبر کی تحقیق و تصدیق میں کاوش کو فضول سمجھ کر اس سے احتراز کیا اس کے بعد دوسرے فقہاء بھی اس مثال کو نقل کرتے رہے، انہوں نے بھی اس خبر کی تصدیق کی ضرورت نہ سمجھی (۱) اگر یہ حضرات اس خبر کی تحقیق کی طرف ذرا بھی التفات فرماتے تو وہ ایسی بد بھی البطلان بات ہرگز نہ لکھتے

انحطاط مانا جائے تو یہ مقدار پینتالیس درجہ عرض البلد سے کم پر ممکن نہیں۔ لہذا پندرہ درجہ انحطاط ماننے پر یہ لازم آتا ہے کہ ملک شام اقلیم ششم کے وسط کے قریب تک ہو جبکہ یہ قطعاً و بداهتہ باطل ہے اس لئے کہ شرح چغیمنی وغیرہ کی تصریح کے مطابق ملک شام کا کچھ حصہ اقلیم سوم میں اور کچھ حصہ اقلیم چہارم میں ہے اور اقلیم چہارم کی انتہا اڑتیس درجہ چون دقیقہ ہے۔ لہذا یہ ماننا پڑے گا کہ شفق ابیض غائب ہونے کے وقت افق سے آفتاب کا انحطاط ضرور پندرہ درجہ سے زیادہ ہوتا ہے۔ امین الفتویٰ شیخ ابراہیم غزنی سائحانی کا یہ ارشاد علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی نے رد المحتار کے کتاب الصوم میں نقل کیا ہے عبارت یہ ہے نصف حصۃ الفجر لا تزيد علی ثلاث عشرة درجة فی مصر و اربع عشرة و نصف فی الشام۔

(دلیل ہفتم) صاحب حجت قاہرہ مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ۲ سالہا سال سے فقیر کا ذاتی تجربہ ہے کہ اوسکی (یعنی صبح صادق کی) ابتداء کے وقت ہر موسم میں آفتاب اٹھارہ ہی درجہ زیر افق پایا

(لدھیانوی صاحب نے یہ الفاظ ۱۱ صفر سنہ ۱۳۹۷ھ کے مکتوب میں لکھ کر مجھے بھیجے ہیں میرے پاس ان کا یہ

مکتوب محفوظ ہے) ۱۲ سعید احمد غفرلہ الاحد

۱۔ (قولہ لہذا یہ ماننا پڑے گا) چنانچہ خود لدھیانوی صاحب نے بھی اپنے ایک مکتوب میں یہ اعتراف کیا ہے کہ امین الفتویٰ شیخ ابراہیم غزنی سائحانی کا یہ ارشاد پندرہ درجہ زیر افق کی بجائے اٹھارہ درجہ زیر افق پر منطبق ہوتا ہے اور اس ارشاد میں اٹھارہ درجہ زیر افق کو صبح صادق قرار دیا گیا ہے۔ لیکن اس حقیقت کا اعتراف کرنے کے باوجود لدھیانوی صاحب اپنی ضد پر اڑے ہوئے ہیں اللہ تعالیٰ توفیق ہدایت دے ۱۲ سعید غفرلہ

۲۔ (قولہ سالہا سال) جب سالہا سال سے امام اہلسنت مجدد مائتہ حاضرہ کا تجربہ ہے اور صدر الشریعہ الثانی

ہے یہی انحطاط شفق ابیض ہے کہ جائیں سے تعادل و تناظر ہے۔ (انتہی ملقطا)

(دلیل ہشتم) فقہ ربانی صدر الشریعہ ثانیؒ بہار شریعت میں تحریر فرماتے ہیں کہ فقیر نے

بھی اس کا بکثرت تجربہ کیا (کہ اس وقت آفتاب افق سے اٹھارہ درجہ ہی نیچے ہوتا ہے)

(دلیل نہم) فاضل بہار ملک العلماء ثانی مولانا سید محمد ظفر الدین صاحب مدرس

ہیات و حدیث شمس الہدی پٹنہ مؤذن (لاوقات ملتان میں ارشاد فرماتے ہیں کہ فقیر

نے بھی اس کا بکثرت تجربہ کیا (کہ اس وقت آفتاب افق سے اٹھارہ درجہ ہی نیچے ہوتا

ہے)

(دلیل دہم) جامعہ اشرفیہ لاہور کے استاذ الحدیث والتفسیر ۱۔ محمد موسیٰ صاحب کی

کتاب فلکیات جدیدہ کے ص ۳۲۸ پر مسطور ہے

نے بھی اس کا بکثرت تجربہ کیا ہے، اور ملک العلماء بہاری نے بھی اپنا بکثرت تجربہ لکھا ہے، اور سید شہاد سے بھی یہ ثابت اور قانون مسعودی سے بھی یہ ثابت، پھر بلغار والوں کے حق میں ائمہ کرام و فقہاء عظام کے فتویٰ سے بھی اس کی تصدیق و توثیق ہوتی ہے اور علامہ ابن عابدین شامی اور ان کے شیخ المشائخ شیخ ابراہیم غزی سامحانی امین الفتویٰ کے ارشاد سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے تو حنفیوں کیلئے یہی کافی ہے اس کے مقابلہ میں بعض اہل بیضات کا توں یا کسی دوسرے کا تجربہ قابل قبول نہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ اصول کا یہ مسئلہ ہے کہ مثبت کے مقابلہ میں نافی کا قول معتبر نہیں ہے۔ لہذا جو علماء و فقہاء اور آئمہ اٹھارہ درجہ انحطاط پر صبح صادق بتاتے ہیں ان کے مقابلے میں صبح صادق کی نفی کرینوالے کا قول کیسے معتبر ہوگا۔ ۱۲۔ سعید غفرلہ

۱۔ (قولہ محمد موسیٰ صاحب) ان کو فلکیات میں جو کمال حاصل ہے وہ خود اپنی کتاب میں فرماتے ہیں کہ اس فقیر کے سوا براعظم ایشیا میں کوئی شخص ایسا نہیں ہے جو فلکیات جدید و قدیم دونوں میں مہارت تامہ رکھتا ہو

فلکیات جدیدہ ص ۳۲۸ ۱۲۔ سعید غفرلہ

کہ ۱۔ رصدگاہوں کی تحقیقات اور دیگر تجربات سے ثابت ہوا ہے کہ طلوع فجر اور  
انتهاء غروب ۲ شفق کے وقت آفتاب افق سے ۳ سترہ درجہ نیچے ہوتا ہے (اس  
عبارت میں فجر سے فجر صادق اور شفق سے شفق حنفی مراد ہے چنانچہ اس کتاب کے آخر  
میں لاہور کے اوقات کا نقشہ جو ملحق ہے اس نقشہ میں شفق حنفی لکھا ہے)

(جواب سوال سوم) کسی امام کے مذہب پر یہ ممکن نہیں اور کیسے یہ کسی امام کے  
مذہب پر ممکن ہوگا جب کہ شفق کے وقت ۳ باجماع جمیع ائمہ کرام افق پر روشنی ہوتی

۱۔ (قولہ رصدگاہوں) اس عبارت میں (رصدگاہوں کی تحقیقات کے بعد) (دیگر تجربات) و وصیت سے قابل توجہ  
ہے (تنبیہ) لدھیانوی صاحب کی کتاب صبح صادق کی تالیف ۱۳۸۹ھ میں ہے اور فلکیات جدیدہ کی تالیف ۱۳۹۲ھ  
میں ہوئی ہے تو یقیناً جامعہ اشرفیہ لاہور کے شیخ الحدیث محمد موسیٰ صاحب نے لدھیانوی صاحب کی کتاب صبح  
صادق کے حوالہ جات پر غور و فکر کے بعد ہی اس کو رد کیا ہے ۱۲ سعید غفرلہ

۲۔ (قولہ شفق) اصل کتاب میں آفتاب لکھا ہے لیکن یہ غالباً کتابت کی غلطی ہے اس لئے یہاں آفتاب کی جگہ  
شفق لکھا گیا ہے ۱۲ سعید غفرلہ

۳۔ (قولہ سترہ درجہ) قانون مسعودی میں سترہ درجہ اور اٹھارہ درجہ دو قول ملتے ہیں لیکن محمد موسیٰ صاحب نے  
سترہ درجہ والے قول کو اختیار کیا ہے بہر حال پندرہ درجہ کا قول تو محمد موسیٰ صاحب کے قول سے بھی باطل ہے جی ۱۲  
سعید غفرلہ

۴۔ (قولہ باجماع جمیع ائمہ کرام) امام اعظم ابوحنیفہؒ کے سوا تمام ائمہ کرام کے مذہب میں شفق سرخ  
روشنی کا نام ہے جو غروب آفتاب کے بعد افق پر ہوتی ہے اور امام اعظم ابوحنیفہؒ کے مذہب میں شفق سپید روشنی کا نام  
ہے جو سرخی کے بعد افق پر ہوتی ہے اور کسی امام کے مذہب میں بیاض مستطیل شفق نہیں ہے۔ صبح کاذب کے ساتھ  
بیاض مستطیل کا متصل ہونا ممکن ہے لیکن صبح کاذب کے ساتھ شفق کا متصل ہونا تو یہ کسی امام کے مذہب پر ممکن  
نہیں۔ اگر کوئی اس بات کا دعویٰ کرتا ہے تو اس امام کا نام بتائے اور ثبوت پیش کرے لیکن قیامت تک نہ کسی امام کا  
نام وہ بتا سکتا ہے نہ ثبوت پیش کر سکتا ہے۔ ۱۲ سعید غفرلہ

ہے اور صبح کاذب کے وقت افق ضرور تاریک ہوتا ہے تو ایک کا دوسرے کے ساتھ متصل ہونا ہرگز ممکن نہیں۔ سوال کا منشا غالباً شرح چغمینی وغیرہ کا یہ قول ہے کہ ساڑھے اڑتالیس درجہ عرض البلد پر صبح کاذب سے شفق متصل ہو جاتی ہے۔ “لیکن یہ قول، باجماع جمیع ائمہ کرام غلط ہے غالباً اس غلطی کی وجہ یہ ہے کہ قوم کا کلام اس طرح تھا (اول الصبح و آخر الشفق انما یکون اذا کان انحطاط الشمس ثمانیہ عشرہ جزء) یعنی قوم کے کلام میں لفظ (صبح) ۱۔ مطلق تھا جس سے صبح صادق مراد تھی اور صبح صادق مراد ہونے پر یہ قرینہ تھا کہ صبح کاذب سے شفق کا متصل ہونا محال ہے لیکن کسی نے شفق کو فجر پر قیاس کر کے شفق کی بھی تین قسمیں گڑھ ڈالیں اور عرف و لغت اور اجماع کی خلاف بیاض مستطیل

۱۔ (قولہ مطلق تھا) اتنی بات خود لدھیانوی صاحب کو بھی تسلیم ہے چنانچہ انہوں نے اپنے ایک مکتوب میں یہ لکھا ہے کہ (ماہرین فلکیات اٹھارہ درجہ زیر افق کو بالعموم مطلق صبح نے تعبیر کرتے ہیں اس کیساتھ کاذب کی قید نہیں لگاتے) فرق اتنا ہے کہ لدھیانوی صاحب کے خیال کے مطابق قوم کے کلام میں مطلق صبح سے صبح کاذب مراد ہے اور ہمارے خیال کے مطابق قوم کے کلام میں مطلق صبح سے صبح صادق مراد ہے ہماری ذیلیں کئی ہیں ایک دلیل تو یہ ہے کہ کسی امام کے مذہب پر صبح کاذب سے شفق کا متصل ہونا ممکن نہیں جبکہ قوم کے کلام میں مطلق صبح سے صبح کاذب مراد لینے پر بعض بلاد میں بعض ایام میں صبح کاذب سے شفق کا متصل ہونا لازم آتا ہے اور ایک دلیل ائمہ کرام و فقہاء عظام کا وہ متفقہ فتویٰ بھی ہے جو بلغار والوں سے متعلق ہے اور ایک دلیل علامہ ابن عابدین شامی اور اون کے شیخ المشائخ ابراہیم غزی سائحانی امین الفتویٰ کا ارشاد بھی ہے پھر سبع شداد بست باب و خاشیہ بست باب اور قانون مسعودی کی عبارتیں اور امام اہلسنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرتؒ کا سالہال کا اپنا ذاتی تجربہ اور پھر صدر الشریعہ ثانیؒ کا بکثرت تجربہ بھی اور ملک العلماء فاضل بہارؒ کا بکثرت تجربہ بھی ہماری ذیلیں ہیں مزید براں جامعہ اشرفیہ لاہور کے شیخ الحدیث کے قول سے بھی ہمارے دعویٰ کی تائید و توثیق ہوتی ہے جبکہ لدھیانوی صاحب

کو شفق قرار دے دیا۔ پھر اُس کے کلام سے دھوکہ کھا کر کسی نے قوم کے کلام میں لفظ (شفق) سے بیاض مستطیل اور لفظ (صبح) سے صبح کاذب سمجھ لیا اور پھر اپنے خیال کے مطابق اُس پر متفرغ کر کے یہ لکھ دیا کہ ساڑھے اڑتالیس درجہ عرض البلد پر صبح کاذب سے شفق متصل ہو جاتی ہے۔ بعد کو آنے والوں نے بھی غور نہیں کیا اور تقلید کر لی۔ اور یہ کوئی نادر بات نہیں ہے بلکہ ایسی نظیریں بہت ملتی ہیں کہ ایک نے غلطی کی اور بے توجہی میں دوسروں نے اسکی تقلید کر لی چنانچہ روالہ پتھر میں ہے۔ وقد یقع کثیر ان مولفایز کر شیئا خطاء فینقلو نہ ہلا تنبہ فیکثر الناقلون واصلہ لواحد من خطئی سر دست صرف ۱۔ ایک نظیر ملاحظہ ہو۔ اقلیم ثانی کے وسط کا عرض چوبیس درجہ پانچ دقیقہ ہے لیکن شارخ ہفتمینی نے دھوکہ کھا کر یہ لکھ دیا کہ اقلیم ثانی کے وسط کا عرض چوبیس درجہ چالیس دقیقہ ہے اور عالمی نے بے توجہی میں شارخ ہفتمینی کی تقلید کی شارخ ہفتمینی نے تو صبح و شفق سے متعلق قوم کا کلام جوں کا توں نقل کیا ہے البتہ اس پر جو تفریع کی ہے اس میں انہوں نے غلطی سے صبح کاذب لکھا ہے شرح ہفتمینی کی عبارت یہ ہے وقد عرف بالتجربة ان اول الصبح و آخر الشفق انما یکون اذا کان انحطاط الشمس ثمانية عشر جزء فقی بلد یکون عرضه اقل

---

کی دلیل صرف بعض اہل بیات کا قول ہے اب فیملہ مسلمانوں کے عقل و خرد پر ہے کہ کس کا خیال صحیح ہے اور کس کا خیال غلط ۱۲ سعید غفرلہ

۱۔ (قولہ ایک نظیر ملاحظہ ہو) دوسری نظیر یہ ہے کہ لدھیانوی صاحب نے اپنی کتاب صبح صادق ص ۱۴ پر لکھا ہے کہ (نصف النہار سے تقریباً دس منٹ قبل اور دس منٹ بعد تک مکروہ وقت ہے) لدھیانوی صاحب کا یہ مسئلہ غلط اور حدیث و فقہ سب کی خلاف ہے لیکن نقشہ اوقات نماز و حج گاندائی برائے ملتان شائع کر نیوالے نے

من تمام الميل ثمانيه عشر جزء يتصل الشفق بالصبح الكاذب لیکن بقول کے (ہر کہ آمد عمارت نو ساخت) عالمی نے نہ صرف تفریع میں صبح کاذب لکھا بلکہ قوم کا کلام نقل کرنے میں بھی غلطی کی ہے کیونکہ قوم کے کلام میں لفظ صبح مطلق تھا جس سے صبح صادق مراد تھی اُس کو (کاذب) سے مقید کر کے عالمی نے نقل کیا ہے تشریح الافلاک میں عالمی کی عبارت اس طرح ہے۔

قد علم بالتجربة ان انحطاط الشمس اول الصبح الكاذب و آخر الشفق ثمانيه عشر جزء ففي عرض مح ل يتصل الشفق بالصبح الكاذب اور یہ سب کچھ بناء الفاسد على الفاسد کے قبیل سے ہے کیونکہ بیاض مستطیل شفق نہیں ہے۔ بیاض مستطیل کو شفق ٹھہرانا عرفاً و اجماعاً غلط و باطل ہے۔ اگر بیاض مستطیل شفق ہوتی تو ہرگز باجماع جمیع ائمہ یہ وقت عشاء میں داخل نہ ہوتا زلیعی میں ہے۔

پے تو جمی میں لدھیانوی صاحب کی تقلید کی ہے اسی طرح دائمی نقشہ اوقات نماز برائے انہور کے ناشر نے بھی لدھیانوی صاحب کی اس غلطی میں تقلید کی ہے ۱۲ سعید غفرلہ

۱۔ (تو غلطی کی ہے) چنانچہ غشی نے عالمی کی اس خطا پر تنبیہ کرنے کیلئے حاشیہ میں لکھا ہے کہ (الظاہر ان یقول اول الصبح بدون الكاذب کمانی عبارتہ القوم) اس حاشیہ سے یہ تو معلوم ہوا ہی کہ قوم کے کلام میں لفظ (صبح) مطلق ہے لیکن ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہوا کہ لفظ (صبح) سے قوم کی مراد صبح صادق ہے نہ کہ صبح کاذب کیونکہ اگر قوم کی مراد صبح کاذب ہوتی تو عالمی کا یہ کلام قوم کی مراد کو واضح کر نیوال ہوتا اور مراد کو واضح کرنے والا کام اسن ہوتا ہے نہ کہ غلطی کا خلاف ۱۲ سعید غفرلہ

۲۔ (تو شفق نہیں ہے) اور کیسی جہالت کی بات ہے کہ کسی نے ظلیل نحوی کی طرف منسوب کر کے یہ لکھ دیا کہ عام آبادیوں میں شفق تہائی رات بلکہ آدمی رات تک باقی رہتی ہے اور لدھیانوی صاحب نے بھی غور و فکر سے کام نہیں لیا اور انکی تقلید کر لی اور اپنی کتاب صبح صادق کے ص ۶ پر یہ دھتکہ دینا کہ (متقدمین میں سے ظلیل سے تہائی رات

قد اجمعوا انه يدخل (وقت العشاء) بمغيب الشفق على اختلافهم في الشفق . بدائع الصنائع میں ہے اما اول وقت العشاء فحين يغيب الشفق بلا خلاف (الی آخره) اعزاز علی دیوبندی نے حاشیہ نورلایضاح میں لکھا ہے۔ اعلم انهم اتفقوا علی ان منتهی وقت المغرب الی الشفق لكن اختلفوا فی تفسیر الشفق اگر تقلید کا یہ سلسلہ جاری رہا تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ کوئی منچلا بعض اہل ہیأت کے ان اقوال کو سند بنا کر یہ

تک شفق کا مشاہدہ منقول ہے) لدھیانوی صاحب کو اگر یہ معلوم ہوتا کہ خلیل پیدروشی کو شفق مانتا ہی نہیں اسکے نزدیک تو شفق سرفی ہی کا نام ہے نہ کہ پیدری کا تو لدھیانوی صاحب ہرگز اندھی تقلید نہ کرتے یہ دیکھئے کنز الدقائق کے حاشیہ میں اعزاز علی نے یہ لکھا ہے کہ قوله وهو البياض وهذا عند ابي حنيفة واختاره المبرود ثعلب اللغويان وقال ابو يوسف و محمد و من قال بقولهما الشفق الحمره لانه المتفاهم عند اهل اللغة نقل ذلك عن الخليل و الفراء و الازهری (انتہی ملقطاً) اور یہ پھر کتنے تعجب کی بات ہے کہ لدھیانوی صاحب خلیل کی تکذیب بھی پسند نہیں کرتے اور تہائی رات تک شفق کا وجود بھی نہیں مانتے فرماتے ہیں کہ (اس کی تکذیب کی بجائے زوڈیکل لائٹ وغیرہ پر محمول کرنا بہتر ہے) زوڈیکل لائٹ پر محمول کرنا بھی تو تکذیب ہی ہے دراصل خلیل کا قول صرف اتنا ہی ہے کہ آدھی رات تک میں نے پیدروشی دیکھی ہے۔ اب جسکے دل و دماغ میں یہ رسا بسا ہوا ہے کہ بياض مستطیل شفق ہے تو وہ خلیل پر افتراء کریگا ہی اور یہ دیکھے گا ہی کہ (خلیل سے تہائی رات تک شفق کا مشاہدہ منقول ہے) اور بالفرض اگر خلیل نے تہائی رات یا آدھی رات تک شفق کا مشاہدہ بیان کیا ہے تو اس کا یہ قول اسی لئے تو غلط مانا جائے گا کہ شفق اس روشنی کا نام ہے جو افق پر ہوتی ہے اور تہائی رات یا آدھی رات تک افق پر روشنی عام آبادیوں میں نہیں ہوتی تو پھر لدھیانوی صاحب بياض مستطیل کو شفق کیوں بتاتے ہیں۔ ستم بالائے ستم یہ کہ صبح صادق کا نیا ایڈیشن جواب شائع ہوا ہے اس میں لدھیانوی صاحب نے خلیل پر ایک اور افتراء کیا ہے وہ یہ کہ خلیل کو زوڈیکل لائٹ اور کہکشاں کو صبح کا ذب سمجھنے کا مغالطہ لگا ہے جس پر اہل حق نے تردید فرمائی ہے درحقیقت لدھیانوی صاحب خود مغالطہ میں ہیں خلیل کو ایسا کوئی مغالطہ نہیں لگا ہے ۲ اسعید غفرلہ

۱ (قوله فی تفسیر الشفق) اب لدھیانوی صاحب کی تفسیر کے مطابق اگر بياض مستطیل بھی شفق ہے تو بياض مستطیل غائب ہونے تک انھیں مغرب کا وقت تسلیم کرنا چاہیے لیکن تین باتوں میں سے ایک بات ضرور غلط ہے۔



۱۔ دعویٰ کر بیٹھے کہ بیاض مستطیل غائب ہونے تک مغرب کا وقت رہتا ہے اور عشاء کا وقت بیاض مستطیل کے بعد شروع ہوتا ہے۔“ اور پھر وہ منچلا اپنے گمان کے مطابق علماء و فضلاء اور مسلمانوں پر صحیح حدیث کے مخالفت کا الزام دھر کر ان کو اس طرح چیلنج کرے کہ جب صحیح حدیث میں یہ آیا ہے کہ مغرب کا وقت شفق غائب ہونے تک باقی رہتا ہے تو بیاض مستطیل کے وقت عشاء کی اذان اور نماز کیوں جائز سمجھتے ہو۔

(۱) مغرب کا وقت بالاتفاق شفق غائب تک رہتا ہے (۲) بیاض مستطیل کے وقت مغرب کا وقت باقی بالاجماع نہیں رہتا (۳) بیاض مستطیل شفق ہے یہ تینوں باتیں کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتی ہیں ان میں سے ایک بات ضرور غلط ہے اب لدھیانوی صاحب بتائیں کہ ان تینوں باتوں میں سے کون سی بات غلط ہے۔ ہمارے نزدیک تو ان میں سے تیسری بات غلط ہے وہ غلط بات یہ ہے کہ بیاض مستطیل شفق ہے باقی دو باتیں صحیح ہیں یعنی یہ صحیح ہے کہ مغرب کا وقت بالاتفاق شفق غائب ہونے تک باقی رہتا ہے اور یہ بھی صحیح ہے کہ بیاض مستطیل کے وقت مغرب کا وقت باقی بالاجماع نہیں رہتا بلکہ بالاجماع جمع ائمہ عشاء کا وقت ہو جاتا ہے اس لئے کہ بیاض مستطیل بالاجماع جمع ائمہ شفق نہیں ہے ۲ اسعید غفرلہ

۱۔ (قولہ دعویٰ کر بیٹھے) یعنی آج جس طرح ہیأت کی بعض کتابوں کو سند بنا کر لدھیانوی صاحب نے مسلمانوں کے صد ہا سال کے معمول کو غلط اور ائمہ کرام و فقہاء عظام و علماء اعلام کے فتوؤں کو باطل بتایا ہے اسی طرح کل کوئی منچلا ان ہی کتابوں کو سند بنا کر یہ بھی کہے گا کہ بیاض مستطیل شفق ہے اور بیاض مستطیل غائب ہونے تک مغرب کا وقت باقی رہتا ہے عشاء کا وقت بیاض مستطیل کے بعد ہوتا ہے۔“ اس وقت لدھیانوی صاحب اور ان کے اذنان کی آنکھیں کھلیں گی اور فیض الباری و فتح الملہم کی عبارتیں کام نہ آئیں گی اس لئے کہ لدھیانوی صاحب کی طرح وہ منچلا بھی ان عبارتوں میں طرح طرح کی تاویلیں کرے گا اور یہ کہے گا کہ بیاض مستطیل شفق ہے اور صحیح حدیث سے یہ ثابت ہے کہ مغرب کا وقت شفق غائب ہونے تک رہتا ہے اس لئے جو عبارتیں اور جواوہل کے خلاف ہوں گے وہ واجب التاویل یا واجب الرد ہوں گے۔“ لدھیانوی صاحب کے پاس اگر کوئی معقول جواب ہے تو بتائیں ہمارے خیال میں تو اس کا معقول جواب صرف اور صرف یہ ہے کہ بیاض مستطیل شفق نہیں ہے اور بعض اہل ہیأت کا یہ قول صحیح نہیں ہے کہ بیاض مستطیل شفق ہے ۲ اسعید غفرلہ

امام اہلسنت مجدد دین اعلیٰ حضرتؒ اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ بعض کتب ہیئت میں لکھ دیا جب آفتاب افق سے پندرہ درجہ نیچے رہتا ہے اس وقت صبح صادق ہوتی ہے مگر ہزاروں بار کا مشاہدہ شاہد ہے کہ یہ بھی محض غلط ہے بلکہ جب آفتاب کا انحطاط قریب اٹھارہ درجہ کے رہ جاتا ہے اس وقت یقیناً صبح صادق ہو جاتی ہے۔

نیز اپنے فتاویٰ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ وہاں (یعنی طلوع صبح وغروب شفق کے وقت) سرے سے عقل کو اس اور اک کی راہ نہ تھی کہ آفتاب افق سے کتنا نیچا ہوگا کہ صبح طلوع کرے گی یا کتنا نیچا جائے کہ شفق ڈوب جائے گی تو پھر رویت ہی کی احتیاج پڑی اور صد ہا سال کے تکرر مشاہدہ نے ثابت کیا کہ آفتاب ان دونوں وقت اٹھارہ درجہ نیچے ہوتا ہے یہ وہ علم ہے جو اکثر ہیئت دانوں پر مخفی رہا اور جسم بالغیب باتیں آڑایا کئے صبح کاذب کے وقت انحطاط شمس میں مختلف ہوئے کسی نے سترہ درجہ کہا کسی نے اٹھارہ اور کسی نے انیس بتائے اور مشہور اٹھارہ ہے اور اسی پر شرح چغینی نے مشی کی اور صبح صادق کیلئے بعض نے پندرہ درجہ بتائے ہیں اسے علامہ برجنیدی نے حاشیہ چغینی میں بلفظ قد قل نقل کیا اور مقرر رکھا حالانکہ یہ سب ہوسات بے معنی ہیں شرع مطہر نے اس بات میں کچھ ارشاد فرمایا ہی نہیں اس نے تو صبح کی صورتیں تعلیم فرمائی ہیں کہ صبح کاذب شرقاً غرباً مستطیل ہوتی ہے اور صبح صادق شمالاً جنوباً مستطیل اور ہم اوپر کہہ آئے کہ مقدار انحطاط جاننے کی طرف کسی برہان عقلی کو راہ نہیں صرف مدار رویت پر ہے اور رویت شاہد عدل ہے کہ صبح صادق کے وقت پندرہ درجہ انحطاط

ہونا محض باطل ہے بلکہ اٹھارہ درجہ انحطاط پر صبح صادق ہو جاتی ہے سالہا سال سے فقیر کا ذاتی تجربہ ہے کہ اس کی ابتداء کے وقت ہمیشہ ہر موسم میں آفتاب اٹھارہ ہی درجہ زیر افق پایا ہے (ثم اقول) صبح صادق کیلئے پندرہ درجہ انحطاط ہونے کا بطلان اور اٹھارہ درجہ انحطاط کی صحت اس واقعہ مشہورہ سے بھی ثابت ہے ۱۔ جو عامہ کتب معتبرہ میں مذکور کہ بلغار سے ہمارے مشائخ کرام کے حضور استفتاء آیا تھا کہ گرمیوں کی چھوٹی راتوں میں ان کو وقت عشاء نہیں ملتا۔ آدھی رات تک شفق ابھڑ رہتی ہے اور وہ ابھی نہ ڈوبی کہ مشرق سے صبح صادق طلوع کر آتی ہے ۲۔ امام برہان الدین کبیر نے حکم دیا کہ عشاء کی قضاء پڑھیں اور امام بقالی اور امام شمس الانمہ حلوانی وغیرہا نے فرمایا ان پر سے عشاء ساقط ہے بالجملہ ان راتوں میں وہاں وقت عشاء نہ پانا متفق علیہ ہے۔ اب اگر انحطاط صبح صادق پندرہ درجہ ہوتا تو سال کی سب سے چھوٹی رات میں بھی ان کو

۱۔ (قولہ عامہ کتب معتبرہ) بحر رائق میں ہے، (قولہ ومن لم يجد وقتها) ای العشاء والوتر کما لو کان فی بلد یطلع فیہ الجفر قبل ان یغیب الشفق کبلغار فی اقصر لیالی السنۃ (الی آخرہ) علیہ غنیہ و صغیری شروح میں ہے ووردت هذه الفتوى ایضاً من بلدة بلغار فان الفجر یطلع فیہا قبل غیوبہ الشفق فی اقصر لیالی السنۃ (الی آخرہ) ظہیر یس ہے در فتویٰ بلغار علی شمس الانمہ الحلوانی بان الفجر فیہا یطلع قبل غیوبہ الشفق فی اقصر لیالی السنۃ (الی آخرہ)

در مختار میں ہے وذا فتر وقتها کبلغار فان فیہا یطلع الفجر قبل غروب الشفق فی اربعینۃ الشتاء (الی آخرہ) قال ابن عابدین الشامی صوابہ فی اربعینۃ الصیف کما فی الباقی

۲۔ (قولہ امام برہان الدین کبیر) اس وقت کے انہ توائف عام ہمارے بھی بیعت و جغرافیہ میں پوری مہارت رکھتے تھے لہذا یہ ممکن نہیں کہ انہ کرام نے نادانستگی سے کوئی غلط فتویٰ دیا ہو ۱۲۔ سعید غفرلہ

وقت عشاء مالتا ایک رات بھی فوت نہ ہوتا نہ کہ راتوں اس پر دلیل سنئے۔ بلغار کا عرض شمالی ساڑھے انچ اس درجے ہے کما فی الرزیح السمر قندی ثم الرزج الالغ بیکی تو وہاں اس السرطان کی غایت انحطاط تقریباً سترہ درجہ کہیے اور انحطاط صبح (اگر) پندرہ درجہ ہے تو قطعاً یہی انحطاط شفق ابیض ہے کہ جانبین سے تعادل و تناظر ہے۔ اس تقدیر پر بعد غروب شمس جب تک افق سے آفتاب کا انحطاط بڑھتے بڑھتے پندرہ درجہ تک پہنچا پھر آدھی رات ڈھلے اس سے کم ہوتا ہوا پھر پندرہ درجہ رہا اس وقت صبح ہوئی۔ اس بیچ میں کہ تقریباً چار درجے انحطاط بدلا یقیناً اجماعاً وقت عشاء تھا تو فوت عشاء کیا معنی اور جب اس رات میں جس کا غایتہ الانحطاط خود غایۃ انحطاط یعنی نہایت قلت میں ہے اتنا طویل وقت ملا تو گرمی کی اور راتوں میں کہ انحطاط اس سے بھی زائد ہے اور بھی زیادہ وقت ہاتھ آئے گا اور یہ متفق علیہ مسئلہ یقیناً غلط ہو جائیگا (انتہی ملتقطاً)

(تنبیہ) شرح چیمینی سے بھی اتنا تو ثابت ہی ہے کہ بلغار کا عرض البلد سینٹا لیس  
 درجہ بارہ دقیقہ سے زائد اور پچاس ۵۰ درجہ بیس دقیقہ سے کم ہے چنانچہ شرح چیمینی  
 میں ص ۹۱ پر ہے وابتداء السابع حيث العرض سبع واربعون درجة  
 واثناعشرة دقيقة وفيه بعض بلاد الصقالبة والروس وبلغار وغياض  
 وجمال ياوى اليها اتراك كالوحوش و شمال بلاد ياجوج وماجوج  
 ونهايات مساكن اتراك الشرق وفيه من الجبال والانهار و آخره  
 آخر العمار ة عند من اعتبر ابتداء الاقليم الاولى من خط الاستواء.  
 وعند الجمهور الى حيث العرض خمسون درجة وعشرون دقيقة  
 وهو الموافق لمافى التذكرة والتحفة ولهذا لا يعد بعضهم اى  
 الجمهور من الاقاليم ما بين عرض ن ك (يعنى عرض ۵۰ درجہ ۲۰ دقیقہ)  
 الى آخر العمار ة فان وراء عرض ن ك (يعنى وراء عرض ۵۰ درجہ ۲۰  
 دقیقہ) عمارات على ماز عموان فى عرض ثلاث وستين درجة جزيرة  
 معمورة تسمى تولى اهلها يسكنون الحمات لشدة البرد وفى عرض  
 اربع وستين درجة المذکور فى الكتب كمافى التحفة اربع وستون  
 درجة ونصف عمار ة اهلها قوم من الصقالبة لا يعرفون لسانا وفى  
 عرض سو (يعنى فى عرض ۶۶ درجہ) عمارات سكا نها شبيهة بالوحوش  
 (انتهى ملتقطا)

سبع شداد میں جدول (اقالیم سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ بلغار کا عرض

البلد ۴۷ درجہ بارہ دقیقہ سے زائد اور پچاس درجہ بیس دقیقہ سے کم ہے۔  
 اور ۱ نہایت الادراک میں قطب الدین شیرازی کا کلام تو نہایت صریح ہے۔ تصریح  
 کے حاشیہ پر ص ۵۸ میں ہے قال قطب الدین الشیرازی فی نہایت الادراک  
 هو منتهی الاقلیم السابع یضایتدی من المشرق ویمر بنہایات  
 اتراک الشرق و قبائلهم و شمال بلادیا جوج و ماجوج ثم علی جبال  
 و غیاض جمع غیضة یاوی الیہا اتراک کالوحوش ثم علی  
 بلغار و الروس و الصقالبة و یقطع بحر الشام و الصقالبة و ینتہی الی  
 المحيط و اهل بعض هذه البلاد یسکون مدة ستة اشهر فی الحمامات  
 لشدة البرد و ماوراء هذه المواضع و ما دونها لا یعد من الاقلیم الا عند  
 قوم جعلوا مبدء الاقلیم الاول خط الاستواء (الی آخره) تو اگر بلغار کا  
 عرض البلد پچاس درجہ بیس دقیقہ بھی مان لیا جائے تو شفق ابیض غائب ہونے کے  
 وقت انحطاط شمس صرف پندرہ درجہ ماننے پر بلغار میں کبھی ایک رات بھی ایسی نہیں آتی  
 جس میں شفق غائب ہونے سے پہلے صبح صادق ہو جاتی ہے ہو جب کہ فقہاء کرام کی  
 تصریح کے مطابق وہاں نہ صرف ایک دو راتیں بلکہ سال میں چالیس راتیں ایسی ہوتی  
 ہیں جن میں شفق غائب ہونے سے پہلے صبح صادق ہو جاتی ہے لہذا یہ ماننا پڑے گا کہ  
 فقہاء کرام کی تصریح کے مطابق شفق ابیض غائب ہونے کے وقت انحطاط شمس صرف

---

۱ (قولہ نہایت الادراک) نہایت الادراک فی درایتہ الافلاک فی الہیاء للعلامہ قطب الدین

محمودین بن مسعود الشیرازی المتوفی سنہ عشرتہ و سبع مائتہ ۱۳۔ سعید غفرلہ

پندرہ درجہ ہونا غلط و باطل ہے۔

(ہدایۃ) غیاث اللغات میں یہ لکھا ہے کہ (و کو تا ہی روز در بلغار بچہار ساعت رسد و شب ہر بست ساعت) اس کو سند بنا کر بعض ناواقف یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ بلغار کا عرض البلد تریسٹھ درجہ ہے اس لئے کہ اتنی چھوٹی رات اور اتنا بڑا دن تریسٹھ درجہ عرض البلد پر ہی ممکن ہے۔ لیکن غیاث اللغات میں غور و فکر کرنے سے ہی یہ سمجھ میں آ جاتا ہے کہ یہ کتابت کی غلطی ہے۔  
دلائل حسب ذیل ہیں۔

(دلیل اول) غیاث اللغات میں یہ تصریح موجود ہے کہ ساٹھ درجہ عرض سے زائد شدت برودت کے باعث آبادی کے قابل نہیں ہے تو پھر بلغار تریسٹھ درجہ عرض پر کیسے آباد ہے غیاث کے الفاظ یہ ہیں ربع ارض مسکون را از خط استواء نود درجہ تخمینہ کردہ اندوازان جملہ سی درجہ از سمت قطب شمالی خارج نموده عرض اقلیم سبعة را ور شصت درجہ یافہ اندو عدم قابلیت آبادی سی درجہ مذکورہ بنا بر غلبہء برودت ست کہ بسبب بُعد آفتاب در انجا است۔

(دلیل دوم) غیاث میں ہی بلغار کو اقلیم ہفتم کے اندر بتایا ہے اور غیاث کی تصریح بالا کے مطابق اقلیم ہفتم کا منہا عرض ساٹھ درجہ ہے تو بلغار کا عرض البلد تریسٹھ درجہ کیونکر ہے۔ غیاث کے الفاظ یہ ہیں بلغار شہر لسیٹ دریں اقلیم (ہفتم) کہ در اوائل فصل گرما شفق در انجا غائب نمی شود کہ سفیدہ صبح ظاہر می گردد۔

(دلیل سوم) غیاث کی تصریح بالا کے مطابق اوائل فصل گرما میں صبح ہونے سے پہلے شفق غائب نہیں ہوتی تو بلغار کا عرض البلد تریسٹھ درجہ کیونکر ہے اس لئے کہ جس مقام کا عرض البلد تریسٹھ درجہ ہے وہاں تو فصل ربیع کے اکثر حصہ میں بھی صبح ہونے سے پہلے شفق غائب نہیں ہوتی تو اگر بلغار کا عرض البلد تریسٹھ درجہ ہوتا تو غیاث میں (اوائل فصل گرما) کی جگہ (اوائل فصل ربیع) ہوتا۔

(دلیل چہارم) غیاث کی تصریح بالا کے مطابق وہاں اوائل فصل گرما میں سفید صبح ظاہر ہوتا ہے حالانکہ ۱۔ جس مقام کا عرض البلد تریسٹھ درجہ ہے وہاں اوائل فصل ربیع سے ہی سفید صبح ظاہر نہیں ہوتا بلکہ ان ایام میں وہاں فجر احمر ہوتی ہے۔

(دلیل پنجم) غیاث میں اقلیم ہفتم کا عرض اکٹھ فرسخ لکھا ہے اور اسی میں یہ بھی لکھا ہے کہ ایک درجہ تقریباً سرسٹھ میل ہے تو اکٹھ فرسخ تقریباً تین درجہ ہوا اور اقلیم ہفتم کی ابتداء بالاتفاق ۴۷ درجہ ۲ دقیقہ عرض سے ہے تو اقلیم ہفتم کی انتہاء تقریباً سو اسی درجہ عرض پر ہوئی تو بلغار کا عرض البلد تریسٹھ درجہ ۱ کیسے ہے جب کہ خود غیاث میں ہی یہ لکھا ہے کہ بلغار اقلیم ہفتم میں ہے۔ دلائل مذکورہ اس قدر واضح ہیں کہ

۱ (قولہ تریسٹھ درجہ کیونکر ہے) اور وہاں چار گھنٹہ کی رات اور بیس گھنٹہ کا دن کیونکر ہے اس لئے کہ جہاں اتنی چھوٹی رات اور اتنا بڑا دن ہوتا ہے وہاں صبح ہونے سے پہلے فصل ربیع کے اکثر حصہ میں بھی شفق غائب نہیں ہوتی تو غیاث میں (اوائل فصل گرما) کیوں لکھا ہے ۱۲ سعید غفرلہ

۲ (قولہ جس مقام کا عرض البلد تریسٹھ درجہ ہے) یعنی جہاں چار گھنٹہ کی رات اور بیس گھنٹہ کا دن ہوتا ہے وہاں تو اوائل فصل ربیع سے ہی سفید صبح ظاہر نہیں ہوتا بلکہ وہاں ان ایام میں فجر احمر ہوتی ہے تو پھر غیاث میں یہ کیوں لکھا ہے کہ (سفید نہ صبح ظاہر می گھر ۵۵) ۱۲ سعید غفرلہ



جن سے یہ جزم حاصل ہو جاتا ہے کہ غیاث میں بلغار کے شب و روز کی جو مقدار لکھی ہے اس میں ضرور کتابت کی غلطی ہے غیاث اللغات میں کتابت کی غلطی کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔ نمبر ۱ بخار اعرضی درجہ اقلیم چہارم۔ نمبر ۲ بغداد عرضی دہشت درجہ اقلیم سوم۔ نمبر ۳ جلال آباد عرضی و چہارم درجہ اقلیم سوم۔ نمبر ۴ جند عرض جبل و سہ درجہ وی دقیقہ اقلیم پنجم۔ نمبر ۵ دمشق عرضی دہشت درجہ اقلیم سوم۔ نمبر ۶ طرطوس عرضی و چہارم درجہ و دہ دقیقہ اقلیم سوم۔ نمبر ۷ کشمیر عرضی و سہ درجہ اقلیم چہارم۔ نمبر ۸ تانہ عرضی بست و سش درجہ وی دقیقہ اقلیم سوم۔ نمبر ۹ مدراس عرضی سیرہ درجہ اقلیم سوم اور جب کہ غیاث میں اتنی جگہ کتابت کی غلطیاں ہیں تو اسی طرح بلغار کے شب و روز کی جو مقدار لکھی ہے اس میں بھی کتابت کی غلطی ہے میرا خیال ہے کہ غیاث میں (شانزدہ) جگہ کتابت کی غلطی سے بست) ہو گیا ہے عبارت دراصل یوں ہے۔

و کوتا ہی روز در بلغار بچہار ساعت و شب بر شانزدہ ساعت و باز بر عکس می شود (یعنی خط استواء کے مقابلہ میں وہاں دن کی کوتاہی چار گھنٹہ تک ہوتی ہے اور رات سولہ گھنٹے کی ہوتی ہے اور پھر اس کا برعکس ہوتا ہے کہ رات کی کوتاہی خط استواء کے مقابلہ میں وہاں چار گھنٹہ تک ہوتی ہے اور دن سولہ گھنٹہ کا ہوتا ہے۔

اور یہ پیشک صحیح بھی ہے کہ بلغار میں سولہ گھنٹہ کا دن اور سولہ گھنٹہ کی رات ہوتی ہے اور خط استواء کے مقابلے میں وہاں شب و روز کی کوتاہی چار گھنٹہ تک ہوتی ہے اور اگر کوئی کج فہم ہٹ دھرم کتابت کی غلطی نہ تسلیم کرے تو وہ یہی مان کے کہ شرح پنجمینی اور نہایت الادراک کے مقابلہ میں غیاث اللغات کا قول قابل قبول نہیں۔

(قولہ فیصل) اب یہ ہے کہ ایک طرف فقہاء کرام کا متفقہ فتویٰ ہے۔ دوسری طرف شرح چخمینی وغیرہ کے اقوال ہیں اب جس کا دل چاہئے فقہاء کرام کے متفقہ فتویٰ کو صحیح مانے اور شرح چخمینی وغیرہ کے اقوال کو غلط سمجھے اور جس کا جی چاہئے فقہاء کرام کے متفقہ فتویٰ کو غلط مان کر شرح چخمینی وغیرہ کے اقوال کو صحیح سمجھے۔ پسند اپنی اپنی۔ انتخاب اپنا اپنا۔ ہم فقہاء کرام کے متفقہ فتویٰ کو بالکل حق و صواب اور صحیح مانتے ہیں اور صحیح مانتے ہی رہیں گے۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ اکابرین ملت اور اسباطین ملت کا ذاتی تجربہ بھی اس پر شاہد ہے اور سنیع شہاد و قانون مسعودی کی عبارتوں سے بھی اس کی تائید و توثیق اور تصدیق ہوتی ہے و ما تو فیقی الا باللہ العلی العظیم و هو حسبناء و نعم الوکیل واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم

کتبہ

مفتی سید محمد افضل حسین غفرلہ

---

۱۔ (قولہ خصوصاً ایسی حالت میں) اور خصوصاً ایسی حالت میں کہ امین الفتویٰ شیخ ابراہیم غزی سائحانی کا ارشاد بھی اسی کی تائید کرتا ہے پھر یہ ائمہ و علماء اٹھارہ درجہ انحطاط پر صبح صادق کو ثبات دیتے ہیں اور ثبوت کے مقابلہ میں نافی کا قول یوں بھی نہیں ہوتا ۱۲ اسعید غفرلہ